

TK TIM d.o.o. u stečaju, ZAGREB
Avenija Većeslava Holjevca 27
OIB: 93015327682
Stečajni upravitelj: Nebojša Antolić

Zagreb, 21. kolovoza 2023.g.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Na broj: St -9223/2015

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Uz dopis St-9223/2015 od 14. kolovoza 2023.g. stečajni sudac dostavio je stečajnom upravitelju podnesak ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka od 08. kolovoza 2023.g., kao stečajnog vjerovnika, kojim ovaj predlaže ispravak tablice ispitanih tražbina na ispitnom ročištu održanom 10. srpnja 2019.g., na kojem je stečajni upravitelj osporio prijavljenu tražbinu ovog vjerovnika u iznosu od 24.756.511,16 kuna kao tražbinu II (drugog) višeg isplatnog reda.

Rješenjem stečajnog suca St-9223/2015 od 19. rujna 2017.g. u toč. II izreke označena je tražbina utvrđena osporenim, a u toč. III izreke rješenja stečajni je upravitelj upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja. **Točan je navod podneska stečajnog vjerovnika kako stečajni upravitelj nije pokrenuo odgovarajuću parnicu.** Stoga je prijedlog stečajnog vjerovnika, utemeljen na odredbi čl. 271 st. 2 SZ osnovan.

Razlozi zbog kojih stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja jesu slijedeći.

Označeni vjerovnik nije osobni vjerovnik stečajnog dužnika, pa je stečajni upravitelj osporio prijavljenu tražbinu temeljem odredbe čl. 137 st. 1 SZ, kao i postojeće dugogodišnje prakse Visokog trgovačkog suda RH izražene u brojnim odlukama toga suda. Samo primjerice, u prilogu dostavlja sentencu vezanu uz odluku Pž-1763/2006 i rješenje Pž-944/2013 Visokog trgovačkog suda RH od 25.02.2013.g.

Međutim, na ispitnom ročištu održanom 10. srpnja 2019.g. označeni stečajni vjerovnik predočio je rješenje Pž-1043/2016 od 28. veljače 2017.g. istoga suda drugog stupnja (u prilogu), u kojoj je taj sud sada izrazio pravno shvaćanje sasvim suprotno svojoj dugogodišnjoj ranijoj praksi, navodeći i kako njegove „... *ranije donesene odluke ne sprječavaju da sud u drugom predmetu zauzme drugačije pravno shvaćanje.*“ Na opisani način, sa gledišta stečajnog upravitelja, u jednu izvjesnu i definiranu pravnu situaciju unesena je potpuna pravna neizvjesnost i nesigurnost. S druge strane podnošenje tužbe uzrokovalo bi vrlo visoke parnične troškove, koje u odnosu na veličinu i vrijednost cjelokupne stečajne mase ne bi bilo razumno prihvatiti kao rizik, a čak i u slučaju uspjeha u takvoj parnici, za stečajnu masu ne bi bili ostvareni osobiti probici, jer je

stečajni vjerovnik ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka istodobno i razlučni vjerovnik ovog stečajnog dužnika. Zbog iznijetih razloga ekonomičnosti i svrsishodnosti, stečajni je upravitelj odlučio da odgovarajuću tužbu neće podnositi.

Stečajni upravitelj:
Nebojša Antolić

Priloga 4.